



Grävenwiesbach

Ortsgrößenklasse: < 20.000 EW

Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	4,5
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	445 von 474 Orten
Vergleich zu 2020	o relative Konstanz

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

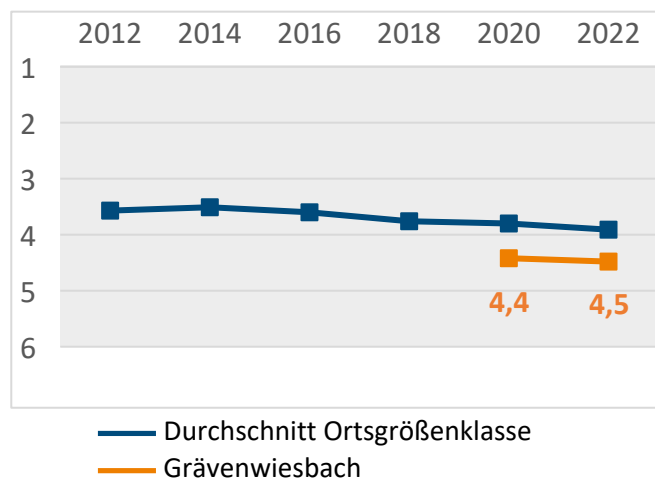
positiv

1. Fahrraddiebstahl
2. Fahrradmitnahme im ÖV
3. Konflikte mit Fußgängern

negativ

1. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung
2. Erreichbarkeit Stadtzentrum
3. Winterdienst auf Radwegen

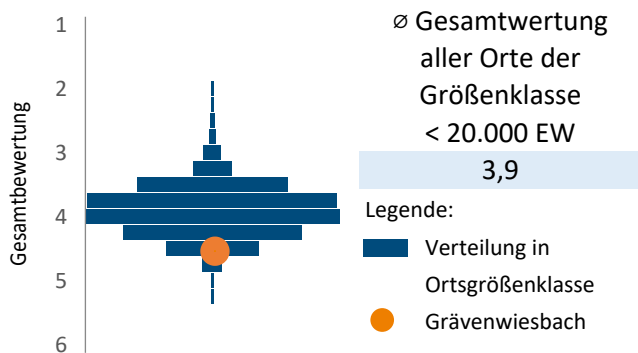
Entwicklung seit 2012



Überblick Grävenwiesbach

Anzahl Teilnahmen	54
Gesamtbewertung ¹	4,48
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	445 von 474
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	55 von 57
Vergleich Gesamtbewertung zu 2020 ²	o

& im Städtevergleich



Achtung! Die Bewertungen der Teilnehmer sind im Vergleich zu den meisten anderen Orten uneinheitlich.

Stärken und Schwächen

... in der Einzelbewertung³

Fahrraddiebstahl	2,7
Konflikte mit Fußgängern	2,9
Fahrradmitnahme im ÖV	3,6
Wegweisung für Radfahrer	3,8
Konflikte mit Kfz	3,8
Hindernisse auf Radwegen	3,9
Spaß oder Stress	3,9
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,9
zügiges Radfahren	4,0
Erreichbarkeit Stadtzentrum	4,0
Radfahren durch Alt und Jung	4,3
Sicherheitsgefühl	4,4
Medienberichte	4,4
Abstellanlagen	4,6
Breite der (Rad)wege	4,7
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,7
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	4,8
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,8
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,8
Reinigung der Radwege	4,8
Führung an Baustellen	5,0
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	5,0
Oberfläche der (Rad)wege	5,2
Winterdienst auf Radwegen	5,3
Werbung für das Radfahren	5,4
Fahrradförderung in letzter Zeit	5,4
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	5,9

Stärken



Schwächen

... im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

Fahrraddiebstahl	+0,8
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,8
Konflikte mit Fußgängern	+0,5
Konflikte mit Kfz	+0,2
Hindernisse auf Radwegen	-0,0
Breite der (Rad)wege	-0,2
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,3
Sicherheitsgefühl	-0,3
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,3
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	-0,4
Führung an Baustellen	-0,4
Spaß oder Stress	-0,4
Wegweisung für Radfahrer	-0,5
Medienberichte	-0,6
Abstellanlagen	-0,6
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	-0,8
Reinigung der Radwege	-0,8
zügiges Radfahren	-1,0
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	-1,1
Oberfläche der (Rad)wege	-1,2
Fahrradförderung in letzter Zeit	-1,2
Radfahren durch Alt und Jung	-1,2
Werbung für das Radfahren	-1,2
Winterdienst auf Radwegen	-1,2
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-1,3
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-1,4

¹ Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich

² falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2020; fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung, + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung, - leichte Verschlechterung, -- starke Verschlechterung

³ Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

⁴ Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird 0,3 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Grävenwiesbach (54 Teilnahmen)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Schulnotenskala

Bei uns ...		Schulnotenskala ----- 1 2 3 4 5 6								Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.	Ø	Ø Ortsgrößenklasse
1.	... macht Radfahren Spaß.	4%	17%	22%	13%	31%	11%	2%	0%	...	ist Radfahren Stress.	3,9	3,4
2.	... werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	4%	9%	26%	15%	33%	7%	6%	0%	...	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,9	3,7
3.	... fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	4%	11%	19%	9%	22%	30%	6%	0%	...	fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler*innen).	4,3	3,1
4.	... wird viel für das Radfahren geworben.	2%	0%	0%	11%	24%	57%	2%	4%	...	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	5,4	4,2
5.	... wird in den Medien positiv über Radfahrer*innen berichtet.	2%	4%	11%	24%	20%	19%	11%	9%	...	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	4,4	3,8

Stellenwert des Radfahrens

Schulnotenskala												
Bei uns ...		1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		Ø	Ø Ortsgrößenklasse
6.	... wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	0%	0%	2%	11%	26%	57%	0%	4%	... wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	5,4	4,3
7.	... überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	2%	2%	2%	11%	13%	15%	9%	46%	... wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer*innen auf Radwegen parken.	4,7	4,5
8.	... werden Radwege regelmäßig gereinigt.	4%	2%	2%	6%	20%	20%	0%	46%	 werden Radwege selten gereinigt.	4,8	4,1
9.	... sind Ampelschaltungen gut auf Radfahrer*innen abgestimmt.	4%	2%	2%	4%	7%	20%	7%	54%	... sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer*innen abgestimmt.	4,8	4,5
10.	... werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	4%	0%	2%	0%	11%	31%	7%	44%	... werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	5,3	4,0

Sicherheit beim Radfahren

Schulnotenskala

Bei uns ...		Schulnotenskala								Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.	Ø	Ø Ortsgrößenklasse
		1	2	3	4	5	6						
11.	... fühlt man sich als Radfahrer*in sicher.	4%	9%	19%	11%	24%	30%	4%	0%	... fühlt man sich als Radfahrer*in gefährdet.		4,4	4,1
12.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen.	11%	19%	26%	7%	6%	6%	15%	11%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen.		2,9	3,4
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen.	0%	13%	20%	19%	15%	9%	19%	6%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen.		3,8	4,0
14.	... gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	4%	9%	6%	13%	13%	7%	6%	43%	... gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (z.B. Laternen, Drängelgitter, Werbeständer).		3,9	3,8
15.	... kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	6%	26%	20%	13%	2%	0%	26%	7%	... werden Fahrräder oft gestohlen.		2,7	3,5
16.	... sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	0%	2%	6%	9%	15%	26%	4%	39%	... kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.		5,0	4,2
17.	... kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	0%	2%	13%	15%	35%	26%	6%	4%	... wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.		4,8	4,4

Komfort beim Radfahren

Schulnotenskala

Bei uns ...		1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		Ø	Ø Orts- größen- klasse
18.	... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer*innen.	0%	2%	7%	13%	17%	15%	4%	43%	... sind Wege für Radfahrer*innen oft zu schmal.	4,7	4,5
19.	... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm glatt und eben.	2%	2%	2%	6%	20%	37%	2%	30%	... sind Wege für Radfahrer*innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	5,2	4,1
20.	... findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	4%	6%	11%	15%	30%	28%	2%	6%	... findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	4,6	4,0
21.	... werden Radfahrer*innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	2%	0%	0%	13%	22%	19%	22%	22%	... werden Radfahrer*innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	5,0	4,5
22.	... kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	9%	15%	17%	17%	15%	11%	15%	2%	... ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	3,6	4,3

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Schulnotenskala

		Schulnotenskala									

Bei uns ...		1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.	Ø	Ø Ortsgrößenklasse
23.	... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	7%	20%	9%	11%	19%	26%	2%	6%	4,0	2,7
24.	... kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	7%	19%	9%	13%	20%	22%	4%	6%	4,0	3,0
25.	... sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen freigegeben.	2%	2%	6%	4%	6%	19%	19%	44%	4,8	3,4
26.	... können sich Radfahrer*innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	6%	22%	7%	11%	22%	15%	7%	9%	3,8	3,3
27.	... sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	0%	0%	0%	0%	7%	63%	7%	22%	5,9	4,8

Zusatzfragen 2022: Schwerpunkte im ländlichen Raum

Schulnotenskala

Bei uns ...		Schulnotenskala								Trifft auf meinen Ort nicht zu		k.A.		Ø	Ø Ortsgrößenklasse
		1	2	3	4	5	6								
Z1.	...erreicht man mit dem Rad ohne Umwege auf gut befahrbaren Wegen komfortabel Ziele in Nachbarorten (Supermärkte, Arbeitsplätze/ Schulen, Freunde etc.).	2%	0%	7%	7%	24%	52%	6%	2%					5,2	3,6
Z2.	... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte vor Unfällen sicher.	4%	2%	2%	11%	33%	43%	4%	2%					5,1	3,7
Z3.	... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte tagsüber und auch nachts sozial sicher (z. B. vor Übergriffen und Belästigungen).	9%	11%	9%	11%	20%	20%	9%	9%					4,0	3,5
Z4.	... können Pendler*innen am nächstgelegenen Bahnhof ihr Rad sicher, wettergeschützt und komfortabel abstellen.	4%	2%	7%	11%	19%	43%	9%	6%					5,0	3,7
Z5.	... kommen Kinder und Jugendliche eigenständig und flexibel per Rad zu ihren Freunden, zur Schule oder Freizeiteinrichtungen.	2%	4%	11%	11%	20%	39%	9%	4%					4,9	3,5

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Spaß oder Stress					3,0	3,9 
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer					3,8	3,9 
Radfahren durch Alt und Jung					4,3	4,3 
Werbung für das Radfahren					5,3	5,4 
Medienberichte					4,2	4,4 

Stellenwert des Radfahrens

Fahrradförderung in jüngster Zeit					5,1	5,4 
Falschparkerkontrolle a. Radwegen					4,8	4,7 
Reinigung der Radwege					5,1	4,8 
Ampelschaltungen für Radfahrer					5,1	4,8 
Winterdienst auf Radwegen					5,1	5,3 

Sicherheit beim Radfahren

Sicherheitsgefühl					4,5	4,4 
Konflikte mit Fußgängern					3,1	2,9 
Konflikte mit Kfz					3,9	3,8 
Hindernisse auf Radwegen					4,5	3,9 
Fahrraddiebstahl					2,7	2,7 
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen					4,8	5,0 
Fahren im Mischverkehr mit Kfz					4,7	4,8 

Entwicklung seit 2012

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Breite der (Rad)wege					4,6	4,7 →
Oberfläche der (Rad)wege					5,0	5,2 ↘
Abstellanlagen					4,8	4,6 ↗
Führung an Baustellen					5,0	5,0 →
Fahrradmitnahme im ÖV					3,8	3,6 ↗

Infrastruktur & Radverkehrsnetz

Erreichbarkeit Stadtzentrum					3,6	4,0 ↓
zügiges Radfahren					3,6	4,0 ↓
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung					4,7	4,8 →
Wegweisung für Radfahrer					3,8	3,8 →
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih					5,8	5,9 →

Legende

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol	↓	↘	→	↗	↑
Differenz zur letzten Bewertung	< - 0,3	- 0,2 bis - 0,3	+/- 0	+ 0,2 bis + 0,3	> + 0,3

Wichtigkeit der Themen

Hinweis: Bei den Fragen nach der Wichtigkeit einzelner Aspekte gab es für diesen Ort weniger als 50 Befragungsteilnehmer*innen. Daher haben die Ergebnisse für diese Fragen nur eine geringe statistische Aussagekraft.

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

... in der Einzelbewertung⁵

Erreichbarkeit Nachbarorte	0,88
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,80
Erreichbarkeit von Zielen	0,77
Sicherheitsgefühl	0,77
Hindernisse auf Radwegen	0,76
Breite der (Rad)wege	0,75
Fahrradmitnahme im ÖV	0,73
Wegweisung	0,72
Konflikte mit Kfz	0,71
Abstellanlagen	0,70
Konflikte mit Fußgängern	0,69
Oberfläche der (Rad)wege	0,69
Winterdienst auf Radwegen	0,64
Fahrraddiebstahl	0,63
Führung an Baustellen	0,59
Überwachung von Falschparkern	0,58
Reinigung der Radwege	0,56
Aktionen und Kampagnen	0,49
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,47
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,45
Medienberichterstattung	0,42
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,40

wichtig



unwichtig

... im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

Fahrradmitnahme im ÖV	+0,04
Wegweisung	+0,03
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	+0,03
Erreichbarkeit Nachbarorte	+0,02
Erreichbarkeit von Zielen	-0,06
Abstellanlagen	-0,07
Fahrraddiebstahl	-0,07
Medienberichterstattung	-0,08
Aktionen und Kampagnen	-0,08
Breite der (Rad)wege	-0,08
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,10
Konflikte mit Fußgängern	-0,10
Sicherheitsgefühl	-0,11
Führung an Baustellen	-0,11
Hindernisse auf Radwegen	-0,12
Überwachung von Falschparkern	-0,13
Winterdienst auf Radwegen	-0,14
Oberfläche der (Rad)wege	-0,15
Konflikte mit Kfz	-0,18
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,18
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,20
Reinigung der Radwege	-0,20

⁵ Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird -0,11 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen- klasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer	49%	34%	11%	0%	6%	0,80	0,89
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	26%	20%	23%	26%	6%	0,49	0,58
3.	Medienberichterstattung	11%	29%	20%	29%	11%	0,42	0,50
4.	Überwachung von Falschparkern	20%	37%	20%	11%	11%	0,58	0,71
5.	Reinigung der Radwege	20%	31%	26%	11%	11%	0,56	0,76
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	11%	20%	26%	17%	26%	0,45	0,63
7.	Winterdienst auf Radwegen	20%	46%	14%	6%	14%	0,64	0,79
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer*innen	43%	46%	6%	3%	3%	0,77	0,89
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	34%	29%	23%	3%	11%	0,69	0,79
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	40%	31%	17%	6%	6%	0,71	0,89
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	46%	34%	9%	6%	6%	0,76	0,87

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen- klasse
12.	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	26%	37%	20%	9%	9%	0,62	0,69
13.	Breite der Wege für Radfahrer*innen	40%	37%	6%	6%	11%	0,75	0,84
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer*innen	29%	49%	11%	6%	6%	0,69	0,84
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	34%	37%	14%	6%	9%	0,70	0,77
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	20%	37%	29%	6%	9%	0,59	0,71
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	46%	31%	6%	11%	6%	0,73	0,69
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	51%	31%	9%	6%	3%	0,77	0,84
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer*innen	14%	23%	31%	17%	14%	0,47	0,67
20.	Wegweisung	43%	26%	17%	6%	9%	0,72	0,69
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	6%	26%	37%	20%	11%	0,40	0,37
22.	Radverkehrsverbindungen in Nachbarorte	77%	11%	3%	6%	3%	0,88	0,86

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2022 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradclimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de> www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



<https://www.isi-insights.com/>